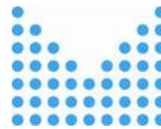




Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

# Analýza kompetencí obcí prvního a druhého typu

## Příloha č. 3

Zpracováno v rámci projektu „Implementační jednotka Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014–2020“, reg. č. CZ.03.4.74/0.0/0.0/15\_019/0000125.

Projekt je spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského sociálního fondu.

<b>1. Název zákona</b> (včetně čísla ve Sbírce zákonů)	<b>Zákon o pomoci v hmotné nouzi (111/2006 Sb.)</b>
<b>2. Předmět zákona vztahený k základní působnosti obcí II. typu</b> ( <i>obcí se základním rozsahem výkonu přenesené působnosti</i> ), <b>dílčí předměty zákona vztahené k základní působnosti obcí</b> (pokud existují)	<p><b>Ad 1) Poskytování informací a součinnosti orgánům hmotné nouze</b>          Pověřený obecní úřad poskytuje v souladu s ustanoveními § 33 odst. 6, § 33a odst. 5, § 35a odst. 1 a 2 a § 65 zákona informace a součinnost orgánům hmotné nouze, včetně krajské pobočky ÚP. K výkonu této činnosti je pověřený obecní úřad také povinen využívat informační systém pomoci v hmotné nouzi.</p> <p><b>Ad 2) Vydávání opatření obecné povahy</b>          Pověřený obecní úřad může na základě žádosti obce, jenž se nachází v jeho správním obvodu, vydat po konzultaci s Policií ČR opatření obecné povahy z důvodů zvýšené míry výskytu sociálně nežádoucích jevů. Další náležitosti spojené s tímto úkonem jsou více specifikovány v ustanovení § 33d odst. 1, 2, 4 a 5 tohoto zákona.</p>
<b>3. Závěrečné shrnutí</b>	<p><b>Ad 1) Poskytování informací a součinnosti orgánům v hmotné nouzi</b></p> <p><i>Hlavní kritéria:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Administrativní náročnost výkonu – ANO</li> <li>2) Potřeba řešení věci v klasickém správním řízení – NE</li> <li>3) Požadavek ZOZ nebo jiné zvláštní kvalifikace – NE</li> <li>4) Možnost ovlivnění nestrannosti a objektivit rozhodování vztahy v lokální komunitě – SPÍŠE ANO (právě proto již dnes PROTO KONÁ POÚ)</li> <li>5) Náročnost na právní posouzení – ANO</li> <li>6) Tvorba právních předpisů (nařízení obce), resp. OOP – NE</li> </ol> <p><i>Pomocná kritéria:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7) Výrazná vazba na rozhodování jiných orgánů nebo narušení komplexnosti rozhodování vzhledem k nutnosti řešení ostatních činností v téže agendě na vyšším stupni – ANO</li> <li>8) Přesah důsledků rozhodování do jiných obcí – ANO (NAPŘ. UBYTOVNY V INTRAVILÁNU OBCE)</li> <li>9) Potřeba využití složitých informačních systémů nebo náročnost na ochranu osobních údajů – SPÍŠE ANO</li> <li>10) Rozhodování závislé na znalosti místních poměrů – NE (VÝHODOU)</li> <li>11) Frekvence agendy – NELZE SPECIFIKOVAT</li> <li>12) Následky nečinnosti – ANO (škoda na zdraví, špatná výchova dětí)</li> <li>13) Klientská zajímavost – ANO</li> </ol> <p><b>Ad 2) Vydávání opatření obecné povahy</b></p> <p><i>Hlavní kritéria:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Administrativní náročnost výkonu – ANO</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>2) Potřeba řešení věci v klasickém správním řízení – ANO</li> <li>3) Požadavek ZOZ nebo jiné zvláštní kvalifikace – NE</li> <li>4) Možnost ovlivnění nestrannosti a objektivitu rozhodování vztahy v lokální komunitě – SPÍŠE ANO</li> <li>5) Náročnost na právní posouzení – ČÁSTEČNĚ</li> <li>6) Tvorba právních předpisů (nařízení obce), resp. OOP – ANO</li> </ol> <p>Pomocná kritéria:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7) Výrazná vazba na rozhodování jiných orgánů nebo narušení komplexnosti rozhodování vzhledem k nutnosti řešení ostatních činností v téže agendě na vyšším stupni – ANO</li> <li>8) Přesah důsledků rozhodování do jiných obcí – ANO</li> <li>9) Potřeba využití složitých informačních systémů nebo náročnost na ochranu osobních údajů – NE</li> <li>10) Rozhodování závislé na znalosti místních poměrů – ANO</li> <li>11) Frekvence agendy – NELZE SPECIFIKOVAT</li> <li>12) Následky nečinnosti – ANO (újma na zdraví osob a majetku)</li> <li>13) Klientská zajímavost – NE</li> </ol>
--	---

<b>1. Název zákona</b> (včetně čísla ve Sbírce zákonů)	<b>Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)</b>
<b>2. Předmět zákona</b> <b>vztahený k základní působnosti obcí II. typu</b> ( <i>obcí se základním rozsahem výkonu přenesené působnosti</i> ), <b>dílčí předměty zákona vztahené k základní působnosti obcí</b> (pokud existují)	<p>Pověřené obecní úřady plní úkoly podle ustanovení § 76 odst. 2 tohoto zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) vydávají závazná stanoviska k zásahům do registrovaných krajinných prvků a registrují významné krajinné prvky,</li> <li>b) sjednávají a zrušují smlouvy o smluvně chráněném památném stromu, projednávají záměry na vyhlášení památných stromů, vydávají rozhodnutí o vyhlášení památných stromů, předávají dokumentaci o památných stromech a smluvně chráněných památných stromech do ústředního seznamu,</li> <li>c) vydávají souhlasy k ošetřování památných stromů, souhlasy ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů, povolují výjimky ze zákazů u památných stromů a uzavírají dohody, jde-li o památné stromy,</li> <li>d) vydávají souhlas ke zřizování nebo rušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obcí.</li> </ul>
<b>3. Závěrečné shrnutí</b>	<p><i>Z tabulky vyplývá vhodnost ponechání výše uvedené činnosti na obcích druhého typu:</i></p> <p><i>Hlavní kritéria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Administrativní náročnost výkonu – ČÁSTEČNĚ</li> <li>2) Potřeba řešení věci v klasickém správním řízení – ANO</li> <li>3) Požadavek ZOZ nebo jiné zvláštní kvalifikace – ANO</li> <li>4) Možnost ovlivnění nestrannosti a objektivit rozhodování vztahy v lokální komunitě – SPÍŠE NE</li> <li>5) Náročnost na právní posouzení – ANO</li> <li>6) Tvorba právních předpisů (nařízení obce), resp. OOP – NE</li> </ul> <p><i>Pomocná kritéria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>7) Výrazná vazba na rozhodování jiných orgánů nebo narušení komplexnosti rozhodování vzhledem k nutnosti řešení ostatních činností v téže agendě na vyšším stupni – NE</li> <li>8) Přesah důsledků rozhodování do jiných obcí – ANO</li> <li>9) Potřeba využití složitých informačních systémů nebo náročnost na ochranu osobních údajů – NE</li> <li>10) Rozhodování závislé na znalosti místních poměrů – ANO</li> <li>11) Frekvence agendy – NELZE SPECIFIKOVAT</li> <li>12) Následky nečinnosti – ANO (škoda, újma na zdraví)</li> <li>13) Klientská zajímavost – NE</li> </ul>

<b>1. Název zákona</b> (včetně čísla ve Sbírce zákonů)	<b>Zákon o státní pomoci při obnově území (12/2002 Sb.)</b>
<b>2. Předmět zákona</b> <b>vztahený k základní působnosti obcí II. typu</b> ( <i>obcí se základním rozsahem výkonu přenesené působnosti</i> ), <b>dílčí předměty zákona vztahené k základní působnosti obcí</b> (pokud existují)	<p>Pověřený obecní úřad v přenesené působnosti <b>poskytne podle § 2 odst. 10 zákona kraji na jeho žádost součinnost při zjišťování údajů potřebných k přípravě podkladů pro rozhodnutí o poskytnutí státní pomoci při obnově území postiženého pohromou a při odborné přípravě na toto zjišťování.</b> Odborná příprava zahrnuje především způsob vyčíslení a registrace nákladů na obnovu majetku sloužícího k zabezpečení základních funkcí v území.</p>

<b>1. Název zákona</b> (včetně čísla ve Sbírce zákonů)	<b>Zákon o válečných hrobech a pietních místech (122/2004 Sb.)</b>
<b>2. Předmět zákona</b> vztažený k základní působnosti obcí II. typu ( <i>obcí se základním rozsahem výkonu přenesené působnosti</i> ), dílčí předměty zákona vztažené k základní působnosti obcí (pokud existují)	<p><b>Pověřené obecní úřady projednávají přestupky podle § 5 odst. 3 v případech stanovených tímto zákonem (viz § 5 odst. 1).</b></p> <p><b>Fyzická anebo právnická osoba se dopustí přestupku, jestliže:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) neumožní k válečnému hrobu přístup,</li> <li>b) nezabezpečí úpravu válečného hrobu, nebo</li> <li>c) provede jinou změnu válečného hrobu než jeho úpravu, anebo přemístí nebo zruší válečný hrob bez souhlasu ministerstva.</li> </ul>
<b>3. Závěrečné shrnutí</b>	<p><i>Z tabulky vyplývá vhodnost ponechání výše uvedené činnosti na obcích druhého typu:</i></p> <p><i>Hlavní kritéria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Administrativní náročnost výkonu – ANO</li> <li>2) Potřeba řešení věci v klasickém správním řízení – ANO</li> <li>3) Požadavek ZOZ nebo jiné zvláštní kvalifikace – ANO</li> <li>4) Možnost ovlivnění nestrannosti a objektivit rozhodování vztahy v lokální komunitě – SPÍŠE NE</li> <li>5) Náročnost na právní posouzení – ANO</li> <li>6) Tvorba právních předpisů (nařízení obce), resp. OOP – NE</li> </ul> <p><i>Pomocná kritéria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>7) Výrazná vazba na rozhodování jiných orgánů nebo narušení komplexnosti rozhodování vzhledem k nutnosti řešení ostatních činností v téže agendě na vyšším stupni – NE</li> <li>8) Přesah důsledků rozhodování do jiných obcí – ANO</li> <li>9) Potřeba využití složitých informačních systémů nebo náročnost na ochranu osobních údajů – NE</li> <li>10) Rozhodování závislé na znalosti místních poměrů – ANO</li> <li>11) Frekvence agendy – NELZE SPECIFIKOVAT (spíše nižší)</li> <li>12) Následky nečinnosti – ANO (škoda na majetku)</li> <li>13) Klientská zajímavost – NE</li> </ul>

<b>1. Název zákona</b> (včetně čísla ve Sbírce zákonů)	<b>Zákon o bankách (21/1992 Sb.)</b>
<b>2. Předmět zákona</b> <b>vztahený k základní působnosti obcí II. typu</b> ( <i>obcí se základním rozsahem výkonu přenesené působnosti</i> ), <b>dílčí předměty zákona vztahené k základní působnosti obcí</b> (pokud existují)	<p>Předmětem tohoto zákona je podání zprávy o záležitostech, které jsou předmětem bankovního tajemství. Zprávu podá banka jen na písemné vyžádání pověřených obecních úřadů ve věci řízení o přeplatku na dávkách sociálního zabezpečení a dluhu na pokutách.</p>

<b>1. Název zákona</b> (včetně čísla ve Sbírce zákonů)	<b>Krizový zákon (240/2000 Sb.)</b>
<b>2. Předmět zákona</b> <b>vztahený k základní působnosti obcí II. typu</b> ( <i>obcí se základním rozsahem výkonu přenesené působnosti</i> ), <b>dílčí předměty zákona vztahené k základní působnosti obcí</b> (pokud existují)	Pověřené obecní úřady vyplácejí jednorázové peněžité dávky fyzickým osobám v souladu s ustanovením § 37 odst. 5 tohoto zákona.
<b>3. Závěrečné shrnutí</b>	<p><i>Z tabulky vyplývá vhodnost ponechání výše uvedené činnosti na obcích druhého typu:</i></p> <p><i>Hlavní kritéria:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Administrativní náročnost výkonu – NE</li> <li>2) Potřeba řešení věci v klasickém správním řízení – NE</li> <li>3) Požadavek ZOZ nebo jiné zvláštní kvalifikace – NE</li> <li>4) Možnost ovlivnění nestrannosti a objektivit rozhodování vztahy v lokální komunitě – SPÍŠE NE</li> <li>5) Náročnost na právní posouzení – NE</li> <li>6) Tvorba právních předpisů (nařízení obce), resp. OOP – NE</li> </ol> <p><i>Pomocná kritéria:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7) Výrazná vazba na rozhodování jiných orgánů nebo narušení komplexnosti rozhodování vzhledem k nutnosti řešení ostatních činností v téže agendě na vyšším stupni – ANO</li> <li>8) Přesah důsledků rozhodování do jiných obcí – NE</li> <li>9) Potřeba využití složitých informačních systémů nebo náročnost na ochranu osobních údajů – NE</li> <li>10) Rozhodování závislé na znalosti místních poměrů – ANO (VÝHODOU)</li> <li>11) Frekvence agendy – NÍZKÁ</li> <li>12) Následky nečinnosti – ANO (nevyplacení dávek)</li> <li>13) Klientská zajímavost – NE</li> </ol>



<b>1. Název zákona</b> (včetně čísla ve Sbírce zákonů)	<b>Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (250/2016 Sb.)</b>
<b>2. Předmět zákona</b> <b>vztahený k základní působnosti obcí II. typu</b> ( <i>obcí se základním rozsahem výkonu přenesené působnosti</i> ), <b>dílčí předměty zákona vztahené k základní působnosti obcí</b> (pokud existují)	<p>Obec může podle § 105 tohoto zákona uzavřít veřejnoprávní smlouvu o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků s obcí s pověřeným obecním úřadem, v jejímž správním obvodu se obec nachází.</p>

<b>1. Název zákona</b> (včetně čísla ve Sbírce zákonů)	<b>Zákon o archivnictví a spisové službě (499/2004 Sb.)</b>
<b>2. Předmět zákona</b> <b>vztahený k základní působnosti obcí II. typu</b> ( <i>obcí se základním rozsahem výkonu přenesené působnosti</i> ), <b>dílčí předměty zákona vztahené k základní působnosti obcí</b> (pokud existují)	Obce s pověřeným obecním úřadem vykonávají podle § 63 odst. 1 písm. d) spisovou službu.

<b>1. Název zákona</b> (včetně čísla ve Sbírce zákonů)	<b>Zákon o právu shromažďovacím (84/1990 Sb.)</b>
<b>2. Předmět zákona</b> <b>vztahený k základní působnosti obcí II. typu</b> ( <i>obcí se základním rozsahem výkonu přenesené působnosti</i> ), <b>dílčí předměty zákona vztahené k základní působnosti obcí</b> (pokud existují)	<p>V současnosti působnost ve věcech práva shromažďovacího vykonává pověřený obecní úřad, přesahuje-li místo konání shromáždění územní obvod obecního úřadu. Působnost úřadu se primárně týká negativního řízení vůči svolavateli shromáždění, kdy dohlíží na správnost dodržování tohoto zákona, neboť v ostatních případech dochází pouze k ohlášení shromáždění.</p> <p>Předmětem zákona je také podle § 14, § 14a a § 14b projednávání přestupků fyzických a právnických osob které jednaly v rozporu s tímto zákonem. Přestupky projednává a pokuty ukládá a vymáhá obec v přenesené působnosti.</p>

<b>1. Název zákona</b> (včetně čísla ve Sbírce zákonů)	<b>Zákon o rybářství (99/2004 Sb.)</b>
<b>2. Předmět zákona vztažený k základní působnosti obcí II. typu</b> ( <i>obcí se základním rozsahem výkonu přenesené působnosti</i> ), <b>dílčí předměty zákona vztažené k základní působnosti obcí</b> (pokud existují)	Pověřené obecní úřady vydávají podle § 13 odst. 8 tohoto zákona rybářské lístky žadatelům, v jehož obvodu mají trvalý pobyt, popřípadě cizincům, kteří se zdržují v obvodu jeho působnosti.